LA PUBLICACIÓN ACADÉMICA EN AMÉRICA LATINA

Crisálida Villegas, Gilma Alamo

Escriba
ESCUELA DE ESCRITORES

La Publicación Académica en América Latina

Crisálida Victoria Villegas González, Gilma Eladia Álamo Sánchez
Primera edición: Abril, 2025
Maracay, Venezuela
Depósito Legal: **AR2025000055**
ISBN: **978-980-454-011-0**

Reservados todos los derechos conforme a la Ley
Se permite la reproducción total o parcial del libro,
siempre que se indique expresamente la fuente

Portada: Microsoft Designer
Formato Electrónico: Nohelia Alfonzo
Revisión General: Crisálida Villegas

Colección de Estudios Culturales
Serie Educación y Sociotecnociencia
Volumen 6, Número 1, Año 2025

Es una publicación correspondiente a la colección de libros arbitrados del Sello Editorial Escriba. Escuela de Escritores, dirigida al público general que tiene como propósito divulgar saberes culturales, educativos y socio tecnocientíficos.

Escriba ESCUELA DE ESCRITORES

AUTORIDADES

Crisálida Villegas

Presidente – Directora General

Nohelia Alfonzo

Directora Académica

Rosa B. Pérez

Secretaria

COMITÉ EDITORIAL

Sandra Salazar (FEREDIT, Venezuela)

Luisa García (UNERG, Venezuela)

Raquel Peña (UNERG, Venezuela)

Rosy León (REDIT, Chile)

Ibaldo Fandiño (UNIATLÁNTICO, Colombia)

Claudia Zuriaga (UIDE, Ecuador)

INDICE DE CONTENIDO

		pp.
	Presentación	7
I	**Retos y desafíos de la publicación académica en la nueva época latinoamericana**	11
	Nueva época Latinoamericana	12
	Publicación académica	20
	Retos y desafíos	24
	Algunas alternativas	38
II	**Cambios de paradigmas en la gestión de la publicación académica**	45
	Cambios de paradigma	47
	Proceso de arbitraje	52
	Arbitraje por pares abierto: transformando la revisión académica	55
	Para continuar el debate	60
	Referencias	62

INDICE DE TABLAS

No.		pp.
1	Nueva Época Latinoamericana	15
2	Retos y desafíos de la publicación académica	24
3	Principales problemas relacionados con la publicación	31

INDICE DE FIGURAS

No.		pp.
1	Nueva Época Latinoamericana	13
2	Publicación académica	22
3	Línea del Tiempo	51
4	Proceso de arbitraje	54
5	Arbitraje ciego	58
6	Arbitraje ciego versus abierto	59

PRESENTACIÒN

La última fase del proceso de investigación es la publicación de sus resultados y hallazgos, como importante indicador de la producción académica individual e institucional en el ámbito profesional. Es una expresión indiscutible del volumen y la calidad investigativa que realiza una persona, institución e incluso país. En correspondencia, las revistas se han convertido en la vía privilegiada para la circulación del conocimiento, en una unidad de medida para el prestigio y reconocimiento académico.

De ahí que los investigadores buscan publicar en revistas científicas que les proporciones visibilidad e impacto a sus resultados, es decir reconocimiento a sus aportes al desarrollo de la ciencia y la sociedad. Sin embargo, solo unos pocos publican en revistas de la corriente principal, que lo hacen en inglés. La mayoría lo hace a través de revistas regionales y nacionales, que están poco representadas en bases de datos internacionales.

En este contexto, América Latina es un escenario que durante años ha sufrido las consecuencias de la explotación y dependencia. Existe el criterio que la ciencia generada desde LATAM es de baja calidad, sin financiamiento y con escasas universidades en los rankings.

Igualmente, que tanto en la formación profesional como en su actividad científica-investigativa se evidencian debilidades. Las revistas latinoamericanas no pertenecen a la corriente principal, son muchas y muy heterogéneas, evaluadas de diferentes modos o no son evaluadas.

Por otra parte, frente a la rapidez de los cambios en diversas áreas de la ciencia y la tecnología; así como en el ámbito de la publicación, las universidades tienen como reto formar profesionales con capacidad de generar nuevos conocimientos de calidad y pertinente con las necesidades de la región.

En correspondencia, el libro tiene como propósito compartir información acerca de la

publicación académica en América Latina, producto de la revisión documental y de la experiencia de las autoras en el área. Se estructura en dos capítulos.

En el primero, Retos y desafíos de la publicación académica en la nueva época Latinoamericana, Crisálida Villegas, caracteriza la denominada nueva época, con base a los cambios políticos, económicos, sociales y culturales, se debate cual debe ser la finalidad de la investigación y los principales problemas en cuanto la publicación científica en la región. Así mismo, se plantean las algunas alternativas en tal sentido.

En el segundo, Cambios de paradigma en la gestión de la publicación académica, Gilma Álamo, comparte, su perspectiva, de las transformaciones fundamentales y actuales que se suscitan con respecto al tema y que día a día se producen con la intención de actualizar el trabajo editorial.

Hace un recorrido sobre los diferentes paradigmas que guían este proceso, desde el Acceso Abierto (open Access) el cual es uno de los

más mencionados en la actualidad ya que la tendencia es permitir el acceso libre a todas las publicaciones científicas, pasando por la ciencia abierta, las métricas alternativas, la publicación continua y las tecnologías disruptivas.

Todo esto con el propósito de mejorar las publicaciones académicas elevando el nombre de la institución que representan. En este contexto, se enmarca el proceso de revisión conocido como arbitraje, el cual puede ser cerrado o abierto según las nuevas tendencias.

Esperamos, que su lectura puede ser de interés y generar los debates y reflexiones necesarias en torno a la temática y, en especial, en su propuesta principal acerca de la necesidad de un paradigma propio para la publicación académica en América Latina.

I.RETOS Y DESAFÍOS DE LA PUBLICACIÓN ACADÉMICA EN LA NUEVA ÉPOCA LATINOAMERICANA

Crisálida Victoria Villegas González[1]

La Inteligencia Artificial (IA) es una oportunidad histórica para América Latina y el Caribe, pero debe estar alineada con las mejoras de las condiciones sociales y la reducción de la desigualdad. En este contexto, la región tiene potencial de fortalecer su posición en el ámbito educativo internacional, apoyándose en su capacidad de adaptación y en la búsqueda de la excelencia académica y tecnológica.

Así mismo, la adopción de nuevas tecnologías y las alianzas regionales son pilares claves para enfrentar los retos del interés en programas diversificados, que reflejan una región en transformación, adaptándose a la nueva generación de estudiantes, de acuerdo con Langarita (2025).

De ahí que el propósito del capítulo es identificar los retos y desafíos de la publicación académica en

1Doctora en Ciencias de la Educación. Presidente Cespe Venezuela. crisvillegasyahoo.com. https://orcid.org/0000-0002-3433-6595

la nueva época latinoamericana. Producto de una revisión documental, se estructura en cuatro partes: nueva época Latinoamericana, publicación académica, retos y desafíos, así como algunas alternativas para afrontarlos.

Nueva época Latinoamericana

A partir del nuevo milenio América Latina viene experimentando un cambio de época, con sus rupturas y continuidades. Esta nueva época de acuerdo con la CEPAL (2024) es producto de la confluencia de una globalización en proceso de redefinición, las condiciones tecnológicas, demográficas, climáticas y geopolíticas asociadas. Así como el legado histórico de brechas que la región no ha podido superar, como la exclusión, vulnerabilidad democrática y debilidad institucional.

Para García Rodríguez (2021) América Latina ha quedado prisionera de la trampa de los países de ingresos medios, experimentando una pérdida de la importancia relativa, tanto a nivel global como en relación con los países emergentes más dinámicos.

Este escenario plantea la necesidad de un pensamiento nuevo y creativo para superar las brechas. La figura 1, a continuación, intenta representar esta nueva época.

Figura 1. Nueva Época Latinoamericana
Fuente: elaboración propia (Villegas, 2025)

El llamado a la diversidad o el reconocimiento de las diferencias como eje de las luchas sociales, representa una paradoja, cuyos términos son emancipación y desarrollo. Para Cristao (2014) el desafío es articular ambos procesos, alentando a la

emancipación, pero dentro de una concepción de desarrollo integral y multidimensional, que tenga en cuenta todas las dimensiones del hombre y la sociedad, es decir lo político, económico y social.

Es el retorno a la diversidad como un valor y no como un obstáculo al diálogo entre culturas. En este sentido, la diversidad cultural y las expresiones de los diferentes movimientos sociales que la impulsan, han empleado sus plataformas discursivas y representativas en función a la sociedad. América Latina tiene buenos motivos para confiar en sí misma: su diversidad cultural y biológica es única. También, desde el punto de vista intelectual y político ha inspirado siempre a Europa y EEUU.

Así lo ha hecho en probadas ideas sobre nuevas formas de participación política y social, el manejo de la naturaleza e “incluso la cosmovisión indígena del buen vivir han suscitado gran interés en todo el mundo”, de acuerdo con Burchardt (2017, p.14).

Es una nueva época de creación cultural, que Waldman (2015) denomina vitalidad cultural, de una

literatura renovada, diversa, de múltiples lenguajes y nuevas subjetividades, gestionada por un grupo de pequeñas y nuevas editoriales independientes; así como nuevas plataformas de publicación. Lo planteado se resume en la tabla 1, a continuación, elaborada con base a varios autores.

Tabla 1
Nueva época Latinoamericana

McKinsey Global Institute (MGI, 2023)
1.Tiempos volátiles e inciertos
-Interconexión económica global
-Adopción de tecnologías digitales
-Orden mundial-mundo multipolar-conexiones
2.Plataformas tecnológicas
-No está clara si América Latina puede establecerse como líder en tecnología de vanguardia
-La inversión regional en investigación y desarrollo es 0,6 del PIB (menos de la cuarta parte de la OCDE y China
-La región tiene menos del 2 % de la solicitud de patentes del mundo
-Importa aproximadamente ocho veces más propiedad intelectual que la que exporta
-A medida que la IA despega, la región corre el riesgo de volver a quedarse atrás
-El impacto de la IA en la economía de América Latina será entre tres y cinco veces menor que EEUU y China
3.Fuerzas demográficas
-Desigualdad en su nivel más elevado
-Poblaciones excesivamente joven, por una parte y envejecimiento por la otra
4. Sistemas de recursos y energía
-La región tiene una oportunidad única de apoyar la descarbonización global

5.Capitalización -Enfoques que puedan generar aumento de productividad y posibilitar un desempeño superior
Fanjul,2022 -Redefinir la cultura -Incorporación de la IA -Inestabilidad política -Inseguridad jurídica -Inseguridad física(criminalidad)
García Rodríguez, 2021 -Reconocer que el mundo está viviendo una nueva época -Es indispensable adaptarse en forma pragmática a esa realidad -Distribución de ingreso menos equitativa -Pobreza e inequidad social -Inestabilidad política -Debilidad institucional en el ámbito público y privado -Ampliación de las brechas socioeconómicas
Burchardt, 2017 -Desigualdades sociales -Gastos de servicios de cuidado y de educación a cargo del individuo -Trabajo informal -Estado como botín y no como administrador -Crear identidades propias
Waldman, 2016 -Vitalidad cultural -Literatura efervescente, diversa, fecunda y prolífica -Pequeñas editoriales independientes -Nuevas plataformas de publicación
Cristov, 2014 -Revalorización del plano regional -Retorno a la diversidad -Paradoja emancipación y desarrollo

Fuente: Villegas (2025)

En este contexto, la ciencia latinoamericana ha venido creciendo de forma significativa en los últimos años, lo que se ha reflejado en el aumento en la participación de científicos y académicos latinoamericanos en las principales corrientes científicas del mundo.

Estos avances han representado para la región el desarrollo de mejores escuelas de pensamiento y avance científico, ubicando a muchas universidades dentro de los escalafones globales en términos de investigación académica, contribuyendo a la formación de una nueva generación de investigadores mucho más actualizado al quehacer científico global.

Esta participación más activa ha generado un aumento significativo de la producción científica de la región, lo que se ha visto representado en un aumento de las publicaciones latinoamericanas, tanto en revistas de Europa y Estados Unidos tradicionales, de alto impacto; pero también en el

surgimiento y crecimiento de nuevas revistas científicas en la región.

Al respecto, hay una discusión de la cual forma parte este capítulo, acerca de hacia dónde debe encaminarse el desarrollo científico de América Latina y el papel que juega la investigación y la academia. Algunos autores sugieren que los retos de la ciencia están en función de las necesidades de los países y de las regiones y por ende el desarrollo tecnocientífico debe ser acorde a las necesidades de cada realidad.

Así la investigación de América Latina debe estar fuertemente abocada a la biodiversidad que alcanza un 65% de la del mundo. Dentro de esta lógica la ciencia latinoamericana y como parte de esta la publicación académica, tiene que balancearse entre la necesidad de pertenecer al mainstream científico (corriente principal) de publicación del mundo, pero a la vez, debe responder a las necesidades y requerimientos de la sociedad.

Algunos autores, representados en González Maya y Cepeda (2011) señalan que más que buscar un alto impacto de citas, sus metas deben estar enfocadas en la calidad. Disponibilidad y utilidad de sus contenidos. En este sentido, es fundamental comprender que la información que se genera en América Latina tiene muy poco impacto en la toma de decisiones y definición de políticas.

Bajo este escenario un reto es **aumentar la disponibilidad de las publicaciones** para los tomadores de decisiones, mediante mecanismos de difusión sencillos y amigables. Así como la facilidad de entender la información, en el idioma del contexto. Estas iniciativas deben corresponder a redes de alto nivel científico, conformadas por el Estado, gobiernos, instituciones, académicos, investigadores y comunicadores.

Otro reto es **promover el crecimiento y desarrollo de la investigación** y como parte fundamental de esta, **la publicación de revistas** de alto impacto y calidad, haciéndolas accesible.

Publicación académica

Con más de tres siglos de antigüedad en la publicación formal, las revistas y los artículos académicos se considera un eslabón básico en el proceso de comunicación y difusión de la ciencia. Así mismo, junto a la función social de distribución de la ciencia, dan a conocer los últimos avances sobre un campo específico del conocimiento.

La publicación académica constituye el mecanismo propicio para evaluar la actividad investigativa, permiten controlar y certificar su calidad de los resultados. Igualmente, si se garantiza su accesibilidad, se transforma en un archivo público del conocimiento. Paralelamente, han tenido un papel importante en la definición de las áreas de cada disciplina.

Toda la producción académica mundial está dividida en dos corrientes: la internacional y la periférica. La primera, integrada por aquellos conocimientos generados en países que tienen un alto nivel de desarrollo científico e industrial, que

mantienen en circulación publicaciones de reconocido prestigio mundial y dominan el ámbito del procesamiento y difusión de la información científica.

La corriente periférica está integrada por aquella producción científica generada en los países en vías de desarrollo, con un registro de publicaciones de escaso valor internacional y que determina una difícil difusión a través de los monopolios mundiales de información.

La producción de conocimientos se manifiesta y canaliza a través de varias fuentes de información como lo son las revistas y artículos; así como libros, ponencias, bibliografía, patentes, recursos educativos y normas técnicas, entre otros. Lo planteado se intenta representar en la figura 2, a continuación.

Así mismo, dado que la investigación generalmente se realiza en las universidades, con fondos públicos; el sistema de comunicación de la ciencia debe garantizar su acceso abierto a todos. No obstante, hasta ahora, el sistema de

comunicación de la ciencia ha sido dominado por grandes editoriales tradicionales, como Elsevier y Clarivate Analytics.

Figura 2. Publicación académica
Fuente: Elaboración propia (Villegas, 2025)

En contraposición, surge de forma alterna, en América Latina, el sistema de acceso abierto, lo que ha conllevado a que surjan plataformas que sistematizan, valoran y visibilizan las investigaciones de la región. Las iniciativas como Latindex, Scielo, Redalyc y Amelica se han convertido en referentes

imprescindibles para comprender el ecosistema de comunicación científico latinoamericano.

Muchas de estas se enfocan en trabajar sobre el ámbito de las revistas y su impacto. Un claro hecho de que el modelo de acceso abierto a logrado una aceptación a nivel regional es que existen más 500 revistas científicas latinoamericanas en el catálogo de Latindex, según Cabrera y Saraiva (2022).

Sin embargo, las publicaciones periódicas latinoamericana dedicadas a divulgar investigaciones originales, siguen constituyendo hoy en día un universo poco conocido, debido a factores tales como: escasa presencia en servicios internacionales, regionales e incluso nacionales de información.

No están accesibles en bibliotecas y centros de documentación. Así mismo, para Mendoza y Paravic (2006) reciben poco reconocimiento por parte de la comunidad científica internacional, a pesar de la

relevancia que puedan tener los artículos que divulgan.

Retos y Desafíos

Vale diferenciar entre retos y desafíos, aunque la mayoría de los autores los utilizan como sinónimos. No obstante, hay diferencias en cuanto que los retos son genéricos y de cara a los demás; se refieren a problemas, obstáculos, dificultades, necesidad u oportunidad genérica, las soluciones son ambiguas en su puesta en marcha

Por su parte, los desafíos son definidos, se refiere a problemas que son estimulantes, necesidades u oportunidades enfocadas, las soluciones aportan valor, requieren que se movilicen recursos personales y sociales, implica la necesidad de modificar los modelos de actuación.

Al respecto, se hizo una revisión documental, que permitió destacar los principales retos y desafíos como se muestra en la tabla 2, a continuación.

Tabla 2
Retos y desafíos de la publicación académica
UNESCO, 2025

-Calidad de la investigación y publicación
*Formación
*¿Autonomía para investigar?
-Visibilidad internacional
*Cooperación regional en redes

Marín González y Martínez-Sade, 2025, **Colombia**
Reto: Mantener la calidad y la difusión equitativa del conocimiento
1.Normalización editorial
-Criterios unificados
*Normas ISO
*Declaración de San Francisco (DORA)
*Confederación de repositorios de acceso abierto (COAR)
-Estrategias: OJS
-Políticas éticas de publicación: COPE
2.Ciencia abierta
-Procesamiento de artículo (APC)
-Manera en que los investigadores acceden a financiamiento para cubrir estos costos
*Riesgos en el caso de las revistas predadoras
*Carga económica para el investigador
*Necesidad que las revistas científicas gestionen las APC como mecanismos para garantizar su sostenibilidad
3.Incremento de la visibilidad e impacto de las Revistas
-Indexación oportuna en base de datos y directorios (DOAJ)
-Inclusión en repositorios institucionales
-Divulgación en redes sociales y plataformas académicas y profesionales
4.Política de ética editorial
-Plagio, omisión de datos, uso de datos falso, conflictos de intereses
*Infracciones a la propiedad intelectual
*Derechos morales y patrimoniales
-Endogamia académica
-Revisión por pares
*Decisiones libres de influencias
*Perfiles de los árbitros
5.Disponibilidad y apropiación de la Inteligencia Artificial

-Integración en la revisión de artículos, selección de manuscrito y corrección de errores -Infraestructura digital -Capacidad de alfabetización tecnológica en ciertos sectores de la población 6.Relaciones predatorias entre revistas
GENIA, 2024 -Implementación exitosa de la IA *Brecha digital *Escasez de datos de calidad -Necesidad de una regulación
González Pardo, 2024 -Restricción en el acceso a la información *Elevadas tarifas de publicación *Planes de suscripción -Crisis en la revisión por pares -Aceptar publicaciones no aceptables -Dependencia de los factores de citación de revistas y publicación
Aragón Vargas, 2023, Costa Rica -El modelo de publicación de Acceso Abierto puede propiciar abuso y convertirse en un negocio más -Las universidades y otras organizaciones involucradas en el quehacer científico deberían dar un apoyo económico mínimo para las revistas
Romero, 2023 Editorial Revista FCES-LUZ, Venezuela -Velocidad de la producción y distribución habilitada por la IA -Procesos automatizados pueden pasar por alto matices y contextos importantes que los revisores humanos detectarán -Confiabilidad y ética en la generación de contenidos por parte de la IA -Posibilidad de que se difundan artículos con errores o datos falsos
Silva, 2023

-Integralidad y calidad de las publicaciones de acceso abierto *Falta de rigurosidad en la revisión por pares *Practicas editoriales cuestionables *Financiamiento *Compromiso con el acceso abierto
Velasco, 2023, **México** -Plagio -Inteligencia Artificial -Creciente desprecio a la actividad científica
Cabrera y Saraiva,2022 1.Acceso -Pago de suscripción a revistas o grandes bases de datos -Abierto *Avances y restricciones *Tarifas de APC * Financiamiento de pago 2. Criterios de calidad y evaluación utilizados -Publicación *Indización en base de datos *Criterios extensos y difícil de cubrir *Revistas depredadoras (Jeffrey Beall,2000) *Comportamiento de autores -Evaluación de los artículos *Pares *Criterios de selección de árbitros *Árbitros no remunerados 3.Visibilidad e impacto de la publicación -Relacionado con la lengua -Índice de impacto falso -Las empresas de elaboración de índices responden a intereses de grandes consorcios editoriales *Web of Science (Clarivate Analytics) y Scopus (Elsevier) -Ocultamiento y exclusión de revistas que contienen ciencia local 4. Barrera de la lengua -Inglés como lengua del mundo científico

*Afecta la producción local -Grandes bases de datos en idioma ingles *Desigualdad entre autores *Revistas europeas y de Asia en lengua inglesa o mixtas *Modelo no extendido a América Latina -Impacto *Modelos de comunicación *Procesos de evaluación *Indización y recuperación de la información *Aspectos epistemológicos 5.Brecha de género -Desigualdad
Fushimi, Monti y Unzurrunzaga, 2022, Argentina -Onerosos pagos de servicios y productos a multinacionales para obtener un acceso que termina siendo limitado y desigual -Repositorios digitales abiertos de desarrollo lento -Lógicas de publicación y sistemas de recompensa impuesta desde los países centrales -Fortalece la vía verde de acceso abierto
UNESCO, 2021 -Infraestructura digital -Estrategia de IA *Si (Colombia y Uruguay) *En desarrollo (Argentina, Brasil, Chile) *No (Ecuador, Paraguay, Perú) ¿Bolivia, Venezuela?
Ollé y Abadal en Pérez, 2018 (Retos) 1.Sostenibilidad económica -Cómo se pagan los costos editoriales -Cuál debe ser el modelo de negocio -APC (cargo por procesamiento de artículo) El autor se hace cargo de los costos de edición 2.Revisión abierta -Cómo hacer más transparente el proceso de revisión por pares 3.Nuevas métricas

-Métricas abiertas o alternativas (ALM)
*Métricas a nivel de artículos
*Historia del impacto de las métricas
4.Redes sociales
-Generalistas
-Especializadas
*ResearchGate
*Academia.edu
*Mendeley
*Twitter
*Facebook
*Linkedin
5.Gestión de datos abiertos
-Principios
*FAIR: reusable, localizable, accesible, interoperable y reutilizable
-Plan de gestión de datos
-Licencias abiertas

Fuente: Villegas (2025)

Los diferentes autores plantean su visión de las principales situaciones que afectan la publicación académica en América Latina, destacando en primer lugar la calidad de esta, la financiación y la insuficiencia de la infraestructura digital.

De acuerdo con Sánchez Mendiola (2022) editor de la Revista Investigación Educación Médica señala que la frase" publica o perece" se citó en 1942 por Logan Wilson, fecha en la cual no había nacido quien escribe, que es bastante mayor y es increíble

que a pesar de todos los adelantos científicos-tecnológicos aún este vigente.

Según el autor citado, este señalamiento genera incentivos y contra incentivos, alguno de estos perversos para la publicación; los cuales a su vez han tenido efectos colaterales importantes como incremento del plagio, publicación salami, aumento de las revistas depredadoras; así como la inclusión de autores que no cubren cabalmente el criterio de autoría.

Por otra parte, se ha creado una brecha cada vez mayor entre el norte global (revistas con mayor prestigio y más altos factores de impactos que privilegian los países con mayores recursos) y el sur global (mayoría de académicos que trabajan intensamente para sobrevivir y avanzar en la academia, batallando constantemente por encontrar una vía de publicación.

Otro factor que ha complicado es la existencia de un esquema de publicación de acceso abierto con un APC costo por procesamiento de artículos),

montos que por lo general están fuera del alcance de los investigadores y representan una carga financiera para las instituciones en que laboran.

Según la fuente citada a pesar del incremento del número de revistas académicas del mundo, es cada vez más difícil a los investigadores latinoamericanos publicar en revistas de prestigio que tienen tasas de rechazo a veces mayores al 90%, lo cual es un reto mayor para las áreas de educación y ciencias sociales.

Por otra parte, el proceso de arbitraje por pares, al ser una actividad relativamente anónima, no remunerada y poco reconocida por las instituciones académicas, muchos revisores declinan participar como árbitro, alargando el proceso editorial. Un resumen cuantificado de los hallazgos visualizados en la tabla 2 se presenta en la tabla 3, seguidamente.

Tabla 3
Problemas de la Publicación Académica

Posición	Problema
Primer lugar	-Calidad de la publicación -Financiación/APC
Segundo lugar	-Infraestructura digital
Tercer lugar	-Revisión de pares

	-Perfil de los árbitros (en sexto lugar)
Cuarto lugar	Factor de impacto Intereses foráneos
Quinto lugar	-Políticas éticas -Dificultad en la indexación -Revistas predadoras
Sexto lugar	-Visibilidad internacional -Normalización editorial -Restricción de acceso a la información (Lengua) -Gestión de datos -Plagios/similitudes
Séptimo lugar	-Endogamia académica -Prácticas editoriales cuestionables -Comportamiento y desigualdad entre autores/Brecha de género -Creciente desprecio a la actividad científica

Fuente: Villegas (2025)

En la tabla 3, se representa en orden decreciente los primeros siete lugares de los diversos problemas en relación con la publicación académica, de acuerdo con los autores consultados. Estos no se presentan aislados, sino interrelacionados entre sí, tal como se puede ver en los siguientes planteamientos.

De acuerdo con Fushimi et al (2022) la restricción el acceso a la información, que en la tabla 3 aparece en sexto lugar, particularmente el Acceso

Abierto a la literatura científica está relacionado a su vez con otras problemáticas: (a) el mercado editorial; (b) los criterios de evaluación aplicados por los organismos de ciencia y tecnología; (c) las prácticas arraigadas en las diferentes comunidades científicas; entre otros.

El mercado editorial científico está dominado por un pequeño grupo de empresas transnacionales, que funcionan como un oligopolio que controlan la mayoría de las revistas científicas más prestigiosas incluidas en los rankings basadas en índices de citación: Journal Impacte Factor (JFI); Scimago Journal & Country Factor (SJ&CR).

Estos índices se elaboran con los contenidos de Web of Science y Scopus, bases de datos especializadas consideradas de la corriente principal, que asignan prestigio y calidad a las revistas, productos de los mismos grupos editoriales, como Elsevier que publica revistas de Scopus.

Estos grupos editoriales también establecen los criterios de inclusión, en una especie de círculo de

excelencia autoadministrado que beneficia a las revistas europea y anglosajonas que se editan en inglés como lengua preferida (problema en séptimo lugar en la tabla 3) y que tratan temas de interés para esos contextos.

Lo que excluye a otras revistas que se publican en otros idiomas y abarcan temas relevantes a nivel local o regional. Estas revistas se convierten, así, en mercancía con un valor comercial, tanto para el acceso como la publicación, que es determinado por los editoriales. Esto lleva al problema de financiamiento (primer lugar, en la tabla 3).

En paralelo al desarrollo del movimiento de acceso abierto, los grandes editoriales buscaron las formas de transformar su modelo de negocio; lo que produjo efectos adversos, entre estos, las llamadas revistas de acceso abierto corporativo que cobran onerosas tasas por publicar artículos (APC); revistas tradicionales que cobran suscripción y el surgimiento de revistas híbridas que cobran un APC y a la vez incluyen artículos en abierto.

También la aparición de revistas depredadoras que tienen un interés comercial y muchas veces ni siquiera realizan un control de calidad sobre los contenidos que publican. Si bien existen revistas de acceso abierto que no cobran por publicar, denominadas de **acceso abierto diamante**. Estas no suelen ser consideradas de corriente principal, ya que no pertenecen a los grandes grupos de editoriales comerciales.

Los **criterios de evaluación** utilizados por los organismos de ciencia y tecnología para evaluar investigaciones y proyectos, asignar recursos y valorar revistas nacionales, utilizan métricas como el Factor de Impacto (FI) (considerado en el puesto cuarto en la tabla 3) o los cuartiles del SJ&CR. No obstantes, Declaraciones como DORA, el Manifiesto Leiden o el Foro Latinoamericano de Evaluación Científica (FOLEC) con base en CLACSO están trabajando por alternativas al uso de FI como criterio de evaluación de proyectos científicos.

El tercer aspecto, **las regulaciones internacionales de la propiedad intelectual**, entre las cuales se encuentra, el copyright o derecho de autor es una forma de propiedad intelectual, a la cual la mayor parte de los países se adhiere. Permite la cesión de la titularidad de derechos patrimoniales a terceros, los editoriales, quienes lo usufructúan y en muchos casos restringen su circulación y descarga.

Algunos mecanismos que promueven el intercambio ilegal de artículos son el **Acceso Abierto Negro**, Guerrilla o Paralelo, modalidad ilegal de compartir conocimiento. Son plataformas, actividades específicas, acciones individuales, que implican la solicitud y provisión de artículos a través de las redes sociales.

También se refiere a acciones colectivas, complejas como las bibliotecas en las sombras, que son plataformas de internet gratuitas que permiten acceder y descargar sin barreras literaturas científicas. Entre estas, las de mayor auge, son: Sci-Hub (2011) y Ligben (2015).

Algunas **prácticas entre investigadores** son la **vía verde**, que consiste en depositar una versión del artículo en un repositorio de acceso abierto, tal como se hacía al inicio del movimiento, que genera cierta resistencia por considerarla una sobrecarga de tareas sin recompensa.

Igualmente, el modelo de publicación vía diamante, que no siempre resulta atractivo para los investigadores. También genera resistencia la apertura de los datos primarios de la investigación por el temor a perder la exclusividad sobre el uso. En correspondencia se requiere una cultura de resguardo y difusión de datos primarios.

Arufe (2022) señala siete malas prácticas de los autores de artículos, entre estas: exceso de autocitas no justificadas, porcentaje elevado de plagios, incorporación en la coautoría al editor de la revista o autoría fantasma, invención de datos, exceso de citas a trabajos del grupo de investigación, sesgo y ausencia de citación por enemistad y no declaración de conflictos de

intereses. Otras prácticas señaladas por el mismo autor son: omitir datos importantes, especialmente, en la metodología y apropiarse de los resultados de otras investigaciones.

Por su parte, Reyes Rodríguez (2022) plantea otras prácticas como: enviar un mismo artículo a revistas diferentes, procesamiento indebido de imágenes, citación de autores sin lecturas, falseo de datos e información, omisión de datos y resultados, sesgos en la publicación, publicación salami y extractivismo epistémico, entre otros.

Mejorar es cosa de todos, desde los propios editores, los revisores y por supuesto los autores. En este aspecto, la calidad no la debe establecer la revista donde se publica, ni las citas que recibe, sino el artículo en sí mismo.

Algunas alternativas

Hoy América Latina enfrenta grandes desafíos: desigualdad social, exclusión, vulnerabilidad democrática, debilidad institucional y vitalidad cultural. De tal manera, que tanto las ciencias y la

literatura generan exploraciones y miradas que arrojan luz en torno a una inquietud común: la diversidad de la especie humana en el contexto histórico y social.

Una nueva forma de publicación del conocimiento se ha venido instalando con el avance de las tecnologías emergentes. Sin embargo, de acuerdo con Aguado-López et al (2018) hay diversos puntos de tensión. Algunos de estos son: la brecha tecnológica que se amplía cada día entre países, instituciones y revistas.

En un alto porcentaje se asume como adecuado el modelo de publicación del Norte; aunque en América Latina se asume el modelo de Acceso Abierto, colaborativo, inclusivo, libre y gratuito. Si bien, la región carece de estrategias de acceso abierto regionales y globales consensuadas, los actores solo se han sumado a las iniciativas existentes y las han legitimado.

En tal sentido, las revistas latinoamericanas enfrentan una competencia desigual con las

europeas y norteamericana en busca de los rankings internacionales, por el control y legitimación de la publicación académica en manos del oligopolio de editoriales privadas. Esto porque la valoración de los científicos y la ciencia publicada está basada cada vez más en indicadores de bases de datos comerciales: Wos y Scopus.

Las tradicionales formas de comunicación: libros, ensayos, ponencia, han cedido terreno a un único formato válido, el artículo con la fórmula: IMRYD, estructura difícil de lograr para las ciencias sociales.

Hay severas contradicciones y discrepancias entre las políticas impulsadas para el fortalecimiento de la ciencia y el modelo de publicación de acceso abierto por parte de los actores centrales, que determinan la investigación, entre estos, la universidad.

Hay contradicción entre las estrategias inadecuadas de sustentabilidad y de recursos del modelo de publicación de acceso abierto; en

comparación con el aumento sostenido de los costos para la compra de bases de datos y publicaciones electrónicas.

Entre los retos y desafíos de la publicación académica se encuentra: la calidad, que implica el comportamiento de los autores, así como las practicas editoriales y el financiamiento. Para Paniagua Roldan (2024) el gran reto es la transición digital. El primer paso ha sido la transición al soporte electrónico; sin embargo, el reto es transformarse en publicaciones digitales. Exige separar los procesos propios de lo impreso y lo electrónico o digital y subordinar lo impreso a lo digital, transitar al formato XML-JATS, base de una revista digital.

El proceso considera desde la entrada de información, así como todos los de gestión, comunicación, edición, difusión y despliegue de la información, lo que incluye la salida de los formatos de lectura, interoperabilidad y generación de métrica. El problema es que las revistas adoptan procesos tecnológicos digitales, pero los procesos

editoriales continúan sin cambio y sin adaptarse a las potencialidades a lo digital.

Entre las limitaciones, se tienen: (a) el tiempo de publicación continúa-periódica subordinado a una periodicidad innecesaria en el ámbito digital, que se debe superar mediante la publicación continua-permanente, que termina con los límites en la cantidad de artículos por número, secciones fijas con dificultad de mantenerlas; (b) La paginación continua del número y en algunos casos del volumen, que es innecesaria, si lo que circula son los artículos, más que la revista completa. (c) Así mismo, no hay dificultades con la extensión

Lo planteado requiere de editores capacitados para la transición tecnológica continua, necesidad de una infraestructura regional o al menos institucional; garantizar la sostenibilidad del ecosistema digital de publicación que implica servicios como hosting, dominios, DOI, gestores editoriales, marcaje de XML, asesoría de consultores, instalación o actualización OJS y software de edición, entre otros.

El **reto** es **construir una infraestructura tecnológica de Acceso Abierto**, de forma que la academia retome el control del proceso editorial y se apoye en los procesos tecnológicos ofertados por terceros. **Otro reto** actual es **el índice de similitud**, problema que se ha incrementado con la incursión de los programas de Inteligencia Artificial más inclinada a la academia.

Con la incorporación de la IA de acuerdo con Romero (2023) uno de los desafíos que enfrentan las revistas científicas es la velocidad de la producción y distribución de la información habilitada por la IA. Mientras que las revistas tradicionales pueden requerir semanas o meses para revisar un artículo la IA puede generar análisis y resultados en cuestión de segundos. No obstante, surge la preocupación que estos procesos automatizados pueden pasar por alto matices y contextos importantes.

Otro desafío radica en la confiabilidad y la ética en la generación de contenido por parte de la IA, dado que existe la posibilidad de que se publiquen

artículos con errores o falsos datos. Frente a esto, las revistas científicas deben establecer estrategias para garantizar la integridad de los contenidos y la autenticidad de los autores.

La clave reside en encontrar un equilibrio entre la adopción de la IA y los estándares de calidad y rigor que han sido fundamentales para la comunidad científica. Las revistas académicas tienen el reto de navegar este terreno incierto y abrazar la innovación de manera responsable, asegurando la colaboración entre la IA y el pensamiento humano.

II.CAMBIOS DE PARADIGMAS EN LA GESTION DE LA PUBLICACION ACADÉMICA

Gilma Álamo Sánchez[2]

Las transformaciones experimentadas por las publicaciones académicas en las últimas décadas han afectado no solo los medios de difusión sino también los modelos de gestión, evaluación y acceso al conocimiento científico. Esto se evidencia en la forma asumida para el arbitraje de los artículos en publicaciones indexadas y que conduce a no quedar estancado en este campo de acción.

En este sentido, se tiene el arbitraje por pares ciegos (Double-Blind Peer Review) como un método de revisión científica y académica que tiene como objetivo minimizar los sesgos durante el proceso y garantizar una evaluación justa e imparcial de artículos, trabajos de investigación, ensayos o propuestas. En este proceso, tanto el autor como los

[2]Doctora en Ciencias de la Educación. Investigadora Cespe Venezuela. gilma20alamo@gmail.com. https://orcid.org/0000-0002-8342-6597

revisores mantienen el anonimato durante la evaluación.

Entre los beneficios que aporta al proceso de arbitraje, resalta una mayor objetividad en la revisión, la protección de investigadores noveles o poco reconocidos, el fomento de la diversidad en la producción académica y la mejora de la calidad de las publicaciones científicas.

Como todo proceso, enfrenta algunas dificultades ya que no elimina completamente todos los sesgos, requiriendo un cuidadoso anonimato de los documentos y un manejo confidencial de la información.

Por otra parte, se tiene el arbitraje por Pares Abierto (Open Peer Review) el cual representa una evolución significativa en el proceso tradicional de revisión científica. A diferencia del modelo clásico de revisión ciega, este enfoque promueve la transparencia, la colaboración y la responsabilidad en la evaluación de la investigación académica.

Es un modelo innovador para la revisión de artículos ya que es un proceso transparente, accesible y democrático. Una de sus características principales la constituye la transparencia identitaria ya que el autor puede conocer el perfil del evaluador pudiendo entender su afinidad con el artículo que se presenta evitándose los sesgos.

Cambios de paradigma

La publicación académica ha experimentado transformaciones fundamentales en las últimas décadas, impulsadas por avances tecnológicos, cambios en las políticas de investigación y nuevas demandas de la comunidad académica global. En este contexto se pasó, inicialmente, de la publicación impresa a la digital, abriendo paso a algunos de los paradigmas emergentes, que se mencionan seguidamente.

Acceso Abierto (Open Access). El modelo tradicional de publicación académica, basado en suscripciones y opciones de pago, está siendo desafiado por el paradigma del acceso abierto, que

busca: democratizar el conocimiento, eliminar barreras económicas para el acceso a la investigación y permitir la difusión global e inmediata de los resultados científicos. Las modalidades principales: repositorios institucionales, revistas de acceso abierto y plataformas de preprints.

Ciencia Abierta (Open Science). Más allá del acceso abierto, la ciencia abierta propone una transformación integral, dando transparencia en todo el proceso de investigación, compartir datos, metodologías y códigos; colaboración global e interdisciplinaria; reproducibilidad como valor fundamental. Sus componentes clave son: datos de investigación abiertos, protocolos de investigación transparentes, revisión por pares abierta y colaborativa y herramientas digitales de colaboración científica.

Métricas Alternativas (Altmetrics). Implica la superación de los indicadores tradicionales de impacto científico: factor de impacto de las revistas, medición del impacto social y mediático de la

investigación, valoración de diferentes tipos de productos científicos y reconocimiento de contribuciones no tradicionales.

Se plantean nuevos indicadores: menciones en redes sociales, descargas de documentos, comentarios y discusiones en plataformas digitales, implementación de ORCID y perfiles digitales de investigadores.

Publicación continua. Transformación de los modelos de publicación tradicionales: única y estática, por versiones dinámicas y actualizables de artículos**,** publicación por capítulos o secciones e integración de datos y códigos con los manuscritos. En el caso, de las revistas se publica el artículo de manera individual en el momento de ser aceptado. Implica la desaparición de la periodicidad de los números de la revista, dejando solamente los volúmenes.

Tecnologías disruptivas. Nuevas tecnologías impactando la publicación académica como: Blockchain para verificación de autoría y

originalidad**,** Inteligencia artificial en revisión por pares**,** herramientas de análisis de big data y plataformas de colaboración científica global

Estos se constituyen en desafíos y consideraciones éticas como el equilibrio entre apertura y protección de la propiedad intelectual, garantizar la calidad y rigor científico, reducir brechas tecnológicas y de acceso, así como proteger la privacidad de los datos de investigación.

En tal sentido, los cambios de paradigma se pueden sistematizar en los siguiente puntos clave: de publicaciones impresas a lo digital, desaparición de la distribución física, acceso limitado a publicaciones digitales, acceso en línea, acceso abierto (cada vez más).

Igualmente, de la exclusividad a la apertura, de suscripciones costosas a acceso limitado a movimientos de acceso abierto, repositorios en línea, preprints. De la revisión por pares tradicional a la revisión abierta, revisión cerrada, anonimato,

lentitud, comentarios públicos, preprints con comentarios.

De la métrica de citas al impacto multidimensional, del factor de impacto de la revista, conteo de citas a métricas alternativas (altmetrics), impacto en redes sociales, reutilización de datos. De la publicación individual a la colaboración en red, de investigadores trabajando de forma individual a gran cantidad de investigadores trabajando en conjunto, compartiendo datos y resultados. Lo planteado se puede representar en la figura 3, seguidamente.

Figura 3. Línea del Tiempo
Fuente: Bjork (2021, p.34). Adaptación Álamo (2025)

Proceso de Arbitraje

El arbitraje por pares ciegos es un método de evaluación académica y científica en el que los revisores no conocen la identidad de los autores del trabajo que están evaluando. Este proceso busca eliminar sesgos personales, profesionales o demográficos en la revisión de manuscritos, artículos de investigación u otros trabajos académicos.

Sus características principales son: anonimato, los nombres y datos de identificación de los autores se eliminan del documento antes de ser enviado a los revisores. Los revisores no tienen acceso a información que pueda revelar la identidad del autor, como afiliaciones institucionales, referencias previas o estilos de escritura distintivos.

El objetivo principal es garantizar una evaluación justa y objetiva basada únicamente en el mérito científico o académico del trabajo. Se busca reducir los prejuicios conscientes o inconscientes que pueden influir en la evaluación.

Los tipos de arbitraje por pares ciegos son: (a) aquel en el cual ni los autores conocen la identidad de los revisores, ni los revisores conocen la identidad de los autores, es considerado el método más riguroso para eliminar sesgos y (b)arbitraje ciego simple, donde los revisores no conocen la identidad de los autores y los autores conocen la identidad de los revisores. Los beneficios del arbitraje son:

-Reducción de sesgos que disminuye la influencia de factores como la reputación, género, origen étnico o institución de procedencia. Igualmente, permite que los trabajos de investigadores menos conocidos sean evaluados por su calidad intrínseca.

-Equidad académica, es decir proporciona una oportunidad más equitativa para investigadores de instituciones menos prestigiosas. Así mismo, fomenta la evaluación basada en el mérito científico y la calidad de la investigación.

-Integridad científica, es decir promueve una revisión más honesta y crítica y reduce la posibilidad

de favoritismo o discriminación. Los pasos para un arbitraje por pares ciego efectivo son: eliminar nombres de autores y sus afiliaciones; quitar agradecimientos identificables; modificar referencias a trabajos previos para evitar autoidentificación y revisar el documento para eliminar cualquier rastro de identidad. Lo planteado se presenta en la figura 4, seguidamente.

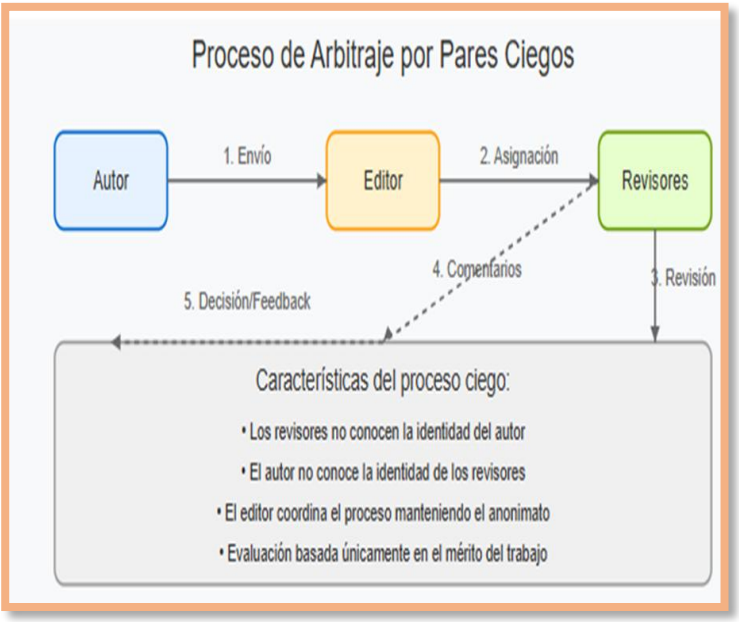
Proceso de Arbitraje por Pares Ciegos
Autor
1. Envío
Editor
2. Asignación
Revisores
3. Revisión
4. Comentarios
5. Decisión/Feedback
Características del proceso ciego:
• Los revisores no conocen la identidad del autor
• El autor no conoce la identidad de los revisores
• El editor coordina el proceso manteniendo el anonimato
• Evaluación basada únicamente en el mérito del trabajo

Figura 4. Proceso de arbitraje
Fuente: Ross-Hellauer (2022, p.17)

Puede ser difícil anonimizar completamente un documento, especialmente en campos muy especializados. Algunos argumentan que ciertos estilos de escritura o referencias pueden delatar la identidad del autor. No elimina completamente todos los sesgos potenciales.

De ahí que se requiere un proceso cuidadoso de preparación del manuscrito. Implica la eliminación de referencias directas, agradecimientos y otros elementos identificadores. Las aplicaciones del arbitraje pueden ser de: revistas científicas, conferencias académicas, procesos de selección en publicaciones, evaluación de propuestas de investigación, concursos académicos y de investigación

Arbitraje por pares abierto: transformando la revisión científica

El arbitraje por pares abierto (Open Peer Review) representa una evolución significativa en el proceso tradicional de revisión científica. A diferencia del modelo clásico de revisión ciega, este enfoque

promueve la transparencia, la colaboración y la responsabilidad en la evaluación de la investigación académica. Sus principales características son:

-Transparencia identitaria, en la cual los revisores revelan su identidad al autor y a la comunidad científica, se elimina el anonimato tradicional de la revisión por pares y fomenta un diálogo más directo y constructivo.

-Acceso público a las revisiones, los informes de revisión se hacen públicos junto con el artículo, permite que la comunidad científica evalúe tanto el artículo como el proceso de revisión, aumenta la transparencia y la rendición de cuentas.

-Participación abierta. Posibilidad de que investigadores más allá de los revisores asignados comenten y evalúen, democratización del proceso de revisión científica y potencial para obtener retroalimentación más diversa y rica

Las ventajas de este proceso de arbitraje son:

-Mayor transparencia, porque reduce sesgos y conflictos de interés, permite rastrear la calidad de

las revisiones y promueve una evaluación más ética y responsable.

-Mejora de la calidad científica, ya que los revisores son más cuidadosos al saber que su identidad será conocida, fomenta comentarios más constructivos y fundamentados. Igualmente, reduce la posibilidad de revisiones superficiales o maliciosas.

-Desarrollo profesional, los investigadores jóvenes pueden mostrar su trabajo de revisión, reconocimiento del trabajo de revisión como un mérito académico, oportunidad de construir reputación y visibilidad.

Las posibles limitaciones son: el riesgo de intimidación o conflictos personales, posible reducción de críticas francas por miedo a represalias y necesidad de proteger a revisores de potenciales represalias. Su implementación requiere plataformas tecnológicas adecuadas, cambio cultural en la comunidad científica y necesidad de políticas claras de conducta.

Algunas revistas y plataformas que han implementado modelos de arbitraje por pares abierto incluyen: F1000Research, BMC (BioMed Central), Copernicus Publications y MDPI. La figura 5 representa este proceso de arbitraje.

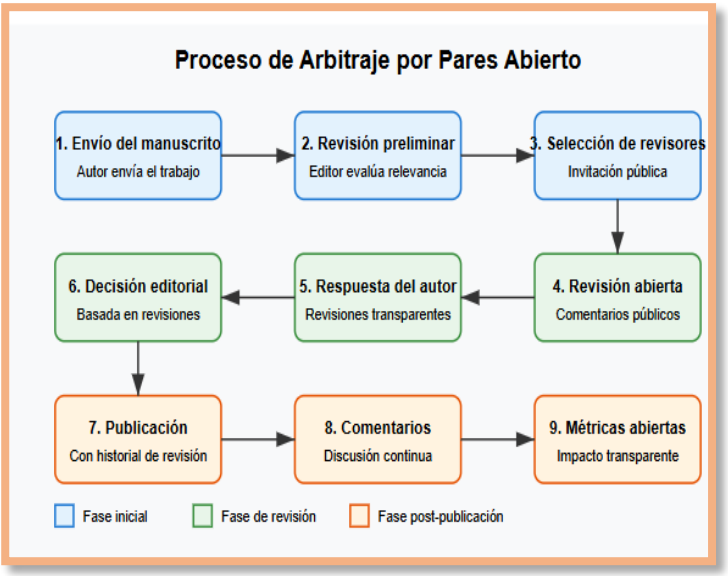

Figura 5. Proceso de arbitraje por pares abierto
Fuente: Schmidt et al (2023)

Los autores señalan, como se evidencia en el gráfico, como es el proceso de arbitraje por pares abierto mostrando las tres fases por las que debe pasar el mismo: inicial, de revisión y de post

publicación, lo cual debe ser considerado para incorporarlo en el proceso, compartiendo esta información con los revisores seleccionados.

Por su parte, la figura 6, a continuación, compara los dos tipos de arbitraje

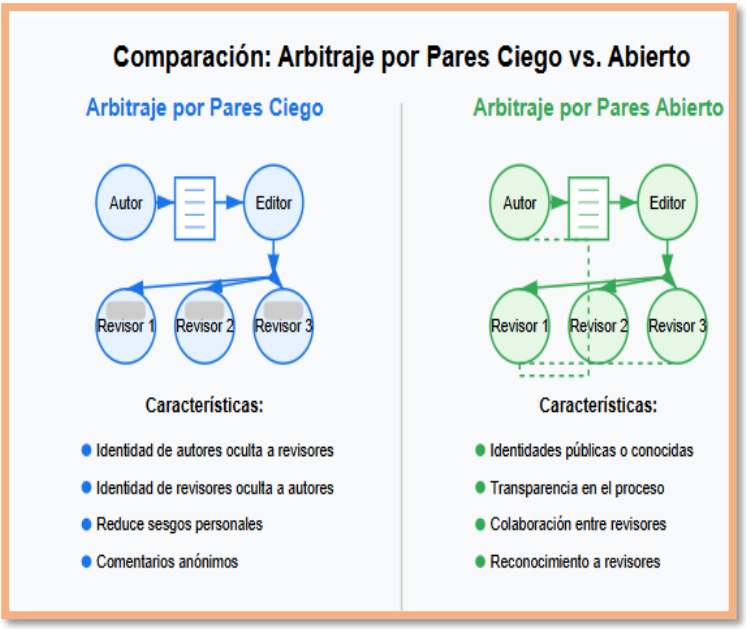

Figura 6. Arbitraje por pares ciego versus abierto
Fuente: González et al (2022)

La siguiente figura, muestra la comparación entre ambos modelos de arbitraje, pudiéndose

apreciar la similitud en el mismo, observándose las diferencias en las características que se mencionan.

Para continuar el debate

El arbitraje por pares ciegos representa un esfuerzo importante para garantizar la objetividad y la equidad en la evaluación académica y científica. Aunque no es un método perfecto, constituye una herramienta fundamental para promover la integridad en la investigación y la publicación científica.

El proceso de arbitraje por pares ciegos sigue evolucionando, buscando mecanismos cada vez más sofisticados para garantizar una evaluación justa y objetiva del trabajo académico. No es solo una metodología, sino un movimiento hacia una ciencia más transparente, colaborativa y ética. Representa un paso importante hacia la democratización del conocimiento científico.

En tal sentido. se recomienda a los investigadores: mantenerse abiertos a nuevos modelos de revisión, practicar una revisión

constructiva y respetuosa y valorar la transparencia y la colaboración. Así como declaraciones de políticas de revistas sobre revisión abierta y grupos de discusión sobre metodologías de revisión científica.

Algunas consideraciones éticas son que ambos tipos de arbitraje requieren un compromiso genuino con la imparcialidad, se deben implementar con rigor y sensibilidad. Así mismo, continúan siendo objeto de debate y mejora en la comunidad académica.

REFERENCIAS

Aguado-López, E; Becerril-García, A y Chávez, S. (2019). Reflexión sobre la publicación académica y el acceso abierto a partir de la experiencia de Redalyc. *La Plata*, 8 (2). Dossier.

Aruje, V. (2022). *7 malas prácticas de los autores de un artículo científico.* Disponible: victoraruje.es/…

Björk, B. C. (2021). *Open access journal publishing in Nordic countries*. Learned Publishing , 168-178

Burchardt, H. (2017). La crisis actual de América Latina: causas y soluciones. *Nueva Sociedad*, 267, 113-128.www.nuso.org

Cabrera, M y Saraiva, I. (2022). Principales problemáticas de las publicaciones científicas: un análisis en perspectivas latinoamericana. *Revista e-Ciencias de la Información,* 12 (1), 188-210. Redalyc.org.

CEPAL. (2024). América Latina y el Caribe ante las trampas del desarrollo: transformaciones indispensables y cómo gestionarlas. *Síntesis*, 40(4), 1-61. Santiago.

Cristao, R. (2014). El cambio de época en América Latina en la primera década del siglo XXI. *Margen*, 73,1-23. Argentina: FLACSO.

Datos-gob.es. (2019). *Open Access: la vía verde, la vía dorada y la vía híbrida.* Gobierno de España.

Eve, M. P. (2014). *Open access and the humanities: Contexts, controversies, and the future*. Cambridge University Press

Fernández, E. (2021). *Arbitraje por Pares en la Era Digital*. Documento de trabajo. México: Universidad Nacional.

García Rodríguez, E. (2021). América Latina ante las realidades de la nueva época. *Síntesis. Boletín Informativo*, 30, 1-8. Bolivia: INESAD.

González Moya, J y Cepeda, A. (2011). Editorial. Ciencia y Publicación en Latinoamérica: Retos, Perspectivas y Pautas. *Revista Mexicana de Mastozoología*. Nueva Epoca, 1(1), 4-7.

González, M. (2019). *Teorías Contemporáneas de Arbitraje entre Pares*. Editorial Académica.

González- Alcaide, G & Ferrer-Sapena, A. (2022) la revisión por pares en la era digital: Nuevos modelos y desafíos. Revista general de Información y Documentación, España

International Arbitration Association. (2020). *Guía Internacional de Prácticas de Arbitraje por Pares*.

Laakso, M et al. (2011). The development of open-access journal publishing from 1993 to 2009. *PloS one,* 6(6), e20961

Marín González, F & Martínez-Sande, P. (2020). Desafíos y Estrategias en los procesos de normalización de revistas científicas en el área educativa. *Revista Científica General José Mora Cardona* 23(49),139-166. Bogotá, Colombia. Disponible: https://doi.org/1021830/...

Martínez, A & Sánchez, R. (2020). Arbitraje Ciego vs Arbitraje Abierto: Un Análisis Comparativo. *Revista de Resolución de Conflictos*, 45(2), 112-129.

Paniagua Roldán, E. (2024). Visibilidad o muerte. El reto actual de las revistas científicas latinoamericanas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, RMIE, 29(100), Epub 22. Disponible: scielo.org.mx/scielo.php…

Piwowar, H et al. (2018). *The state of OA: A large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles*. PeerJ, 6, e4375

Romero, J. (2023). Editorial. El reto de las revistas científicas y la inteligencia artificial. *Revista de Ciencias Sociales*, XXIX (3),11-15. FCES-LUZ.

Rozemblaum, C. (2019). *El irrefrenable impulso por ser parte del Mainstream*. UNPL. Disponible: http://revistas.unip.edu.ar/:

Reyes Rodríguez, A. (2022). Malas prácticas en la escritura científica. *Fides Et Ratio*, 23(23). La Paz, Bolivia: Universidad La Salle. Scielo.or.bo/…

Ross-Hallauer, (2022) Open peer review asystematic review. PLOS ONE e0265712

Sánchez Mendiola, M. (2022). Los “preprints” y los retos de publicar en revistas académicas: ¿vientos de cambios? *Inv. Ed Med,* 11(44). Disponible: http://creativecommons.org/...

Schmidt, B; Ross-Hallauer, T; Von Edig. X & Moylan, B.C (2023) Ten considerations for open peer review, F 1000 RESEARCH

Tennant, J. P et al. (2016). *The academic, economic and societal impacts of open access: An evidence-based review*. F1000Research, 5

Waldman, G. (2015). Apuntes para una cartografía (parcial) de la literatura latinoamericana a lo largo de los últimos cincuenta años. Del Boom a la

nueva narrativa. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales,* IXL (226),355-378. México: Universidad Nacional Autónoma.

La Publicación Académica en América Latina

Crisálida Villegas

Gilma Alamo

El libro tiene como propósito compartir información acerca de la publicación académica en América Latina, producto de la revisión documental y de la experiencia de las autoras en el área. Se estructura en dos capítulos.

En el primero, Retos y desafíos de la publicación académica en la nueva época Latinoamericana, Crisálida Villegas, caracteriza la denominada nueva época, con base a los cambios políticos, económicos, sociales y culturales, se debate cual debe ser la finalidad de la investigación y los principales problemas en cuanto la publicación científica en la región. Así mismo, se plantean las algunas alternativas en tal sentido.

En el segundo, Cambios de paradigma en la gestión de la publicación académica, Gilma Álamo, comparte, su perspectiva, de las transformaciones fundamentales y actuales que se suscitan con respecto al tema y que día a día se producen con la intención de actualizar el trabajo editorial.

Escriba
ESCUELA DE ESCRITORES